RESEARCH OUTPUT SAMPLE / 01

지역 건강증진사업 참여자 만족도 조사

조사 목적과 결과물의 형식을 설명하는 가상 과제

이 자료를 읽는 방법

실제 조사 결과가 아닌 설명용 예시입니다. 목적·질문·결과표·해석이 어떻게 연결되는지 살펴보세요.

01 조사 목적

사업 참여자의 이용 경험과 만족도를 파악하고, 다음 운영에서 검토할 개선 과제를 정리하는 상황을 가정합니다.

02 대상과 설계

가상의 지역 건강증진사업 참여자를 대상으로 한 사후 설문입니다. 실제 적용 시 사업 특성, 조사 시점, 응답 방식과 대상 범위를 먼저 정합니다.

03 결과물 구성

조사 목적 > 질문지 초안 > 빈 결과표 > 해석 및 활용 검토
실제 분석값과 기관 정보는 포함하지 않았습니다.

QUESTIONNAIRE / 02

무엇을 물을 것인가

다음 문항은 구성 설명을 위한 초안이며, 타당도가 검증된 조사도구가 아닙니다. 실제 조사 목적과 대상에 맞게 검토·수정합니다.

참여 경로

이 사업을 어떤 경로로 알게 되었나요?
예시 응답: 기관 안내 / 지인 소개 / 온라인 안내 / 기타

이용 경험

참여 과정에서 안내 내용은 이해하기 쉬웠나요?
예시 응답: 매우 어려웠다 ~ 매우 쉬웠다 / 해당 없음

전반적 만족도

사업 참여 경험에 전반적으로 얼마나 만족하셨나요?
예시 응답: 매우 불만족 ~ 매우 만족 / 응답하지 않음

개선 의견

참여 과정에서 좋았던 점과 개선이 필요한 점을 자유롭게 적어주세요.

운영 전 확인: 응답 부담, 문항의 중립성, 선택지의 포괄성, 미응답 처리 방식

RESULT TABLES / 03

결과표는 이렇게 구성할 수 있습니다

아래 표에는 숫자를 기입하지 않았습니다. 빈 칸은 0을 뜻하지 않으며, 실제 자료 분석 후 채울 항목입니다.

표 1. 응답 현황

항목	인원	비율
조사 대상		
응답자		
분석 포함 응답		

표 2. 문항별 응답 분포

만족도 범주	응답 수	비율
매우 불만족		
불만족		
보통		
만족		
매우 만족		
미응답		

표 작성 시 분모, 미응답 포함 여부, 반올림 기준과 집계 단위를 함께 적습니다.

INTERPRETATION & USE / 04

숫자 다음에 확인해야 할 것

01 응답자의 범위

누가 응답했고 누가 응답하지 않았는지 확인합니다. 참여자 응답을 지역 주민 전체의 의견으로 확대해 해석하지 않습니다.

02 비교의 조건

집단별 비교가 필요하다면 응답 수와 구성, 문항 및 조사 시점의 차이를 함께 살펴봅니다.

03 해석의 한계

만족도만으로 건강 개선이나 사업 효과를 단정하지 않습니다. 조사 설계로 확인할 수 있는 범위를 명시합니다.

04 다음 운영에 활용

개선 의견을 주제별로 정리하고, 실행 가능한 과제와 추가 확인이 필요한 과제를 나눕니다.

과제에 맞는 조사 설계와 결과물은 목적·자료·일정에 따라 협의합니다.

jcarelab@gmail.com